

## Hodnocení kvality života optikou cílů udržitelného rozvoje

**Oto Potluka, Eva Bláhová** (Katedra managementu, Vysoká škola ekonomická v Praze)

Pojmy kvalita života, životní pohoda a štěstí se často používají jako zaměnitelné pojmy a vzbudily zájem výzkumníků z různých oblastí. Navzdory svému významu jsou tato témata zřídka zahrnuta v evaluacích. Většina výzkumů zaměřených na hodnocení kvality života pochází z oblasti zdravotnictví. Tuto dominanci lze přičíst zásadní roli, kterou zdravotní stav hraje při vnímání kvality života jednotlivci. Koncept kvality života je však zkoumán i v mnoha dalších oborech, přičemž každý mu přisuzuje jiný význam. V evaluační komunitě se všeobecně uznává, jak uvádí Kupiec a Wojtowicz (2022), že kvalita života je ze své podstaty subjektivní a zahrnuje více dimenzí.

Delahais a kol. (2023) navíc zdůrazňují, že je důležitá příprava kritérií hodnocení v úzké spolupráci se zúčastněnými stranami a zohlednění jejich jedinečných pohledů na kvalitu života. Ačkoli se obecně předpokládá, že politiky jsou přijímány za účelem řešení konkrétních problémů a tím i zvýšení kvality života, je důležité si uvědomit, že interpretace toho, co představuje zvýšenou kvalitu života, se mohou mezi zúčastněnými stranami výrazně lišit.

Předchozí komplexní studie o kvalitě života, jako například studie Sessy a kol. (2020), buď hodnocení vynechávaly, nebo se zaměřovaly pouze na mezinárodní žebříčky, jak je vidět v Potluka (2023). Paralelní rámec navíc představují Cíle udržitelného rozvoje (SDGs). Cílem naší studie je poskytnout srovnání používání různých kritérií v hodnocení kvality života a jejich souladu s cíli udržitelného rozvoje.

Náš plán analýzy vztahů mezi hodnocením kvality života a cíli udržitelného rozvoje využívá vícerozměrnost obou přístupů – kvality života i cílů udržitelného rozvoje. Analyzovali jsme 31 systémů kvality života na různých úrovních – místní, regionální, národní a mezinárodní. V prvním kroku jsme identifikovali všechna dostupná hodnotící kritéria uplatňovaná v relacích kvality života. Dále jsme identifikovali váhy mezi nimi. Za třetí, identifikovaná kritéria jsme seskupili do skupin vztahujících se k SDGs. To nám umožnilo zjistit, které cíle udržitelného rozvoje jsou zahrnuty a které nikoliv a v jaké míře.

**Oto Potluka, Ph.D.**



Oto Potluka je výzkumníkem v Center for Philanthropy Studies na Basilejské univerzitě. Vystudoval Vysokou školu ekonomickou v Praze. V roce 2009 pak získal doktorát na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. V roce 2018 mu byla udělena habilitace na téma management dopadových evaluací na Vysoké škole ekonomické v Praze.

Podílel se na desítkách českých i mezinárodních evaluačních, výzkumných a vzdělávacích projektů v oblasti ekonomického rozvoje a dopadů veřejné regulace a veřejných výdajových programů. Má zkušenosti s evaluacemi veřejných výdajových programů v oblasti regionálního rozvoje, programů spolufinancovaných z Kohezní politiky EU a to zejména ve spojitosti s rolí občanské společnosti.

Má zkušenosti z několika odborných sdružení. V letech 2012-2015 po dvě funkční období aktivně působil ve Správní radě České evaluační společnosti. Mezi další asociace patří European Evaluation Society (členem předsednictva 2020-2024), American Evaluation Association, SEVAL, Česká ekonomická společnost a Regional Studies Association. Jako člen těchto organizací se vždy aktivně podílel na budování evaluační kultury a evaluačních kapacit.